

יום חמישי 14 אוגוסט 2003

### **מכבי תל אביב, מי מנצח מי מפסיד והאם אפשר אחרת/מאת עוז' נוי ארז \***

#### **"מצב זה הוא מצב Loss-Loss בו למעשה אין מנצח"**

לכל סכסוך יש את הדינמיקה שלו – אם לא ינוהל נכון, לעולם יקצין עד נקודת הפיצוץ. השבוע הייתה נקודת הפיצוץ – ניר קלינגער מאמן מכבי תל אביב הודיע, בגיבוי הבעלים, לוני הרציקוביץ, על שחרורם של טל בנין ואבי נימני ובכך נוצרה סערה בעולם הספרט בכלל ובקבב אחדי הקבוצה וחבריה בפרט.

כמו לכל סכסוך, גם לסכסוך זה, יש הצדדים המרכיבים אותו. הצדדים היישרים עד לפיצוץ היו אבי נימני מצד אחד וטל בנין מצד שני; מהפיצוץ נוספה צלע נוספת – קלינגער והרציקוביץ. אך כאמור לסכסוך זה גם צדים משפיעים ומוספעים נוספים – חברי הקבוצה ואוהדי, שחלקים והשפעתם אך יגברו לאחר הרחיקתם של בנין ונימני.

האם ההחלטה הדרמטית האחורה הביאה את הסכסוך בין נימני לבניין, שהשפיע על תפקוד הקבוצה, לסיומו? האם מישחו יצא מנצח ואחרים מפסדים?

כנראה שלא; מקריאת סיקורי ופרשניות העיתונות סביב הפרשה, עולה כי זאת עוד לא נגמרה: יוגשו תביעות משפטיות, הן על צורת השחרור, פגיעה לשם הטוב, ובין היתר נושאים משפטיים וכසפיים אחרים. גם האוהדים נכנסו לזרם המתעצם של הקונפליקט – נפתח חשבון שלא לטיפול נכון לא יסגר, לא מן הנמנע, שחלקים יחוירו מנויים או יגישו תביעות משפטיות בגין כישלון תמורה (הרוי הם קנו מניין לקבוצה בה משתפים בניין וニימני).

מצב זה הוא מצב Loss-Loss בו למעשה אין מנצח, הקבוצה הפסידה שניים משחקניה הטוביים, שני השחקנים איבדו את כבודם, הנהלה והאוהדים נכנסו למשבר אמון והאוהדים איבדו שניים מכוכבי קבוצת מכבי תל אביב, כל זה יהיה כרוך בין השאר בעלוויות כספיות ניכרות.

משמעות אחרת הייתה החלטה, אם בגין ונימני היו שחקנים בעלי הישגים בינוניים ומעמד בינוני, אך המצב הוא לא כך, השיקול המרכזי – כך לטענת קלינגער: "הבעיה החברתית הקשה בקבוצה" בעיה שהיא תולדה של אגו וכבוד של "שני מותגים בצדגל הישראלי". ואכן מי שמכיר את ההיסטוריה? מכיר התנהלות קשה ביותר אשר תקצר ותזכורת לה קיבלו נזקים האחרונים. הרצionario של קלינגער הנו רכישת מנהיגות מחודשת בקבוצה. מבון שיש דרכים שונות לרכישת מנהיגות, במקרה זה – ניסיון לרכישת מנהיגות בדרך יחסית כוחנית, חד צדדיות ויתרה לכך מלאה באקט של השפה.

קשה להאמין שניtin לפטור סכסוכים כה עמוקים שהרכיב העיקרי שלהם הוא מערכת יחסים ובעיות חברותיות אחרות ב"זבנג וגמרנו".

כל סכסוך בו לצדדים היו יחסים מתמשכים וארוכי טווח (ובמקרה של בגין ונימני אפילו חברות) דורש טיפול בדרך מקצועית אשר נוגנת מקום, מנוחת ומשקלת את האינטרסים



האישיים של כל אחד מהצדדים אך יתרה מזאת את האינטרסים הרחבים יותר (הקבוצה והאוחדים ואולי מפת הcadrogel בכלל).

פה יש סכסוך מורכב ביותר הוא לא רק משפטי והוא לא רק כלכלי, אלא הוא בראש ובראשונה סכסוך של מערכות יחסים שיש לו השפעות ונטיות קהילתית רחבות.

רק טיפול נכון ומקצועי בסכסוך יאפשר את עצירת כדור השlag שנמצא כבר בעיצומו של המדרון.

מהי שימושו של הטיפול המקצועי – האם החזרת המצב לקדמותו לא בהכרח ייתכן שלא.

טיפול מקצועי יאפשר מציאת פתרונות אישיים, מקצועיים, כלכליים ומשפטיים, שיענו לאינטרסים של כל המעורבים, טיפול נכון מחייב גם לキחת אחריות.

לקיחת האחריות על ידי קלינגר למחדך, אין בה די, אחריות זו תישפט רק בסוף הפרשה ואם לא תעמוד ב מבחן- אז קלינגר יצטרך לשלם את המחיר.

כאן מדובר על לקיחת אחריות במונחים של גישור – לקיחת אחריות על ידי כל המעורבים לצורך כך יש לקחת קודם כל אחריות ולרצות להגיע לפתרון מקצועי וכייב, שייתן מענה לאינטרסים האמתיים של כל הצדדים לפשרה.

זאת בין היתר בעזרת הדברות המנוהלת מקצועית על ידי אנשי מקצועי, מומחים בפתרון קונפליקטים ונישור, בمسגרתה יוגדרו המקורות לסכסוך, ייבחנו הנסיבות וימופו הדרכים הרבות, השונות והמגוונות לפתרון .

סוכסוכים רבים, גדולים ומורכבים מסכסוך זה, בעלי השלכות ציבוריות וכלכליות רחבות יותר מצויים פתרונים בדרך זו.

\* הכותב הינו מנכ"ל גישורים א.ד.י. אר בע"מ ומומחה לפתרון קונפליקטים.